



El papel fundamental del papel de las estatinas: Tipos y Recomendaciones

Jornadas Sociedad Catalana de
Obstetricia y Ginecología
ACMBC

2011 ESC NOVEDADES for the management of dyslipidemias

– Guías Conjuntas

- Sociedad Europea de Cardiología
- Sociedad Europea de Arteriosclerosis

– Incorporación de niveles de evidencia

– Nuevas tablas Score

- Tablas nuevas con niveles de HDL

– Nueva clasificación de grupos de riesgo y objetivos de colesterol LDL

– Valoracion lipídica global, pero No objetivos HDL /TG

– Recomendaciones específicas para distintos grupos

- Mujeres, ancianos, DM, IRC, VIH, Trasplante, D. genéticas



Atherosclerosis 2011, June 28
doi:10.1016/j.atherosclerosis.2011.06.012



European Heart Journal (2011) 32, 1769–1818
doi:10.1093/eurheartj/ehr158

1. CONTEMPLA ESPECIFICAMENTE LA MUJER



2. OBJETIVOS MÁS INTENSIVOS E IGUALES



3. TABLAS NUEVAS c-HDL

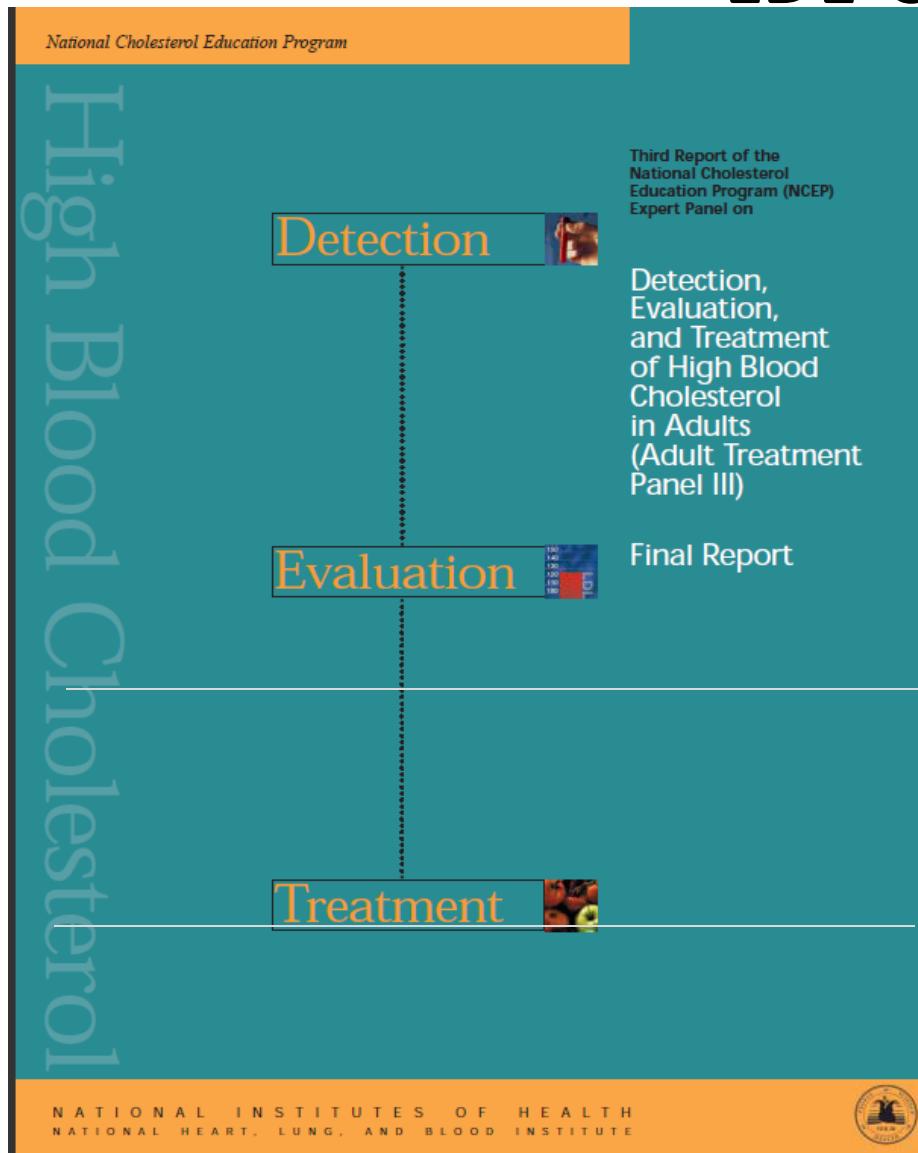
PREVENCIÓN PRIMARIA

1. ESTATINAS A LAS MUJERES DE ALTO RIESGO
2. NO TRATAR A MUJERES QUE BUSCAN EMBARAZO

PREVENCIÓN SECUNDARIA

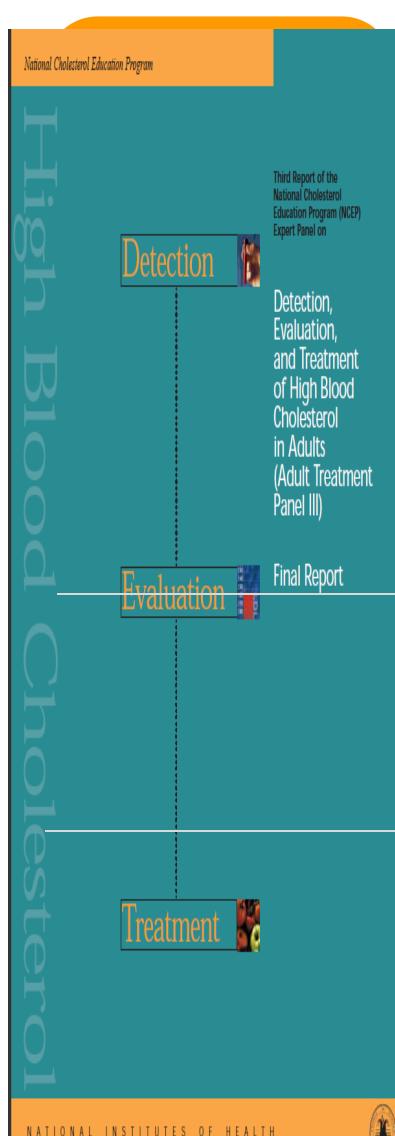
1. IGUALES INDICACIONES QUE EN HOMBRES
2. IGUALES OBJETIVOS TERAPÉUTICOS

LDL-C Goals



1 NCEP- ATP III. Circulation 2002; 106: 3143. Grundy, S. M et al. Circulation 2004;110: 227-239

2 Adaptado para España Rev Esp Salud Pública 2008; 82:581-616.



European Guidelines for Prevention Cardiovascular. Adaptation to Spain CEIPC (2)



European Guidelines 2011 (3)

Riesgo Muy Alto

- C-LDL < 70 mg/dl

C-LDL < 70

- SCORE ≥ 10%

C-LDL < 100 mg/dl

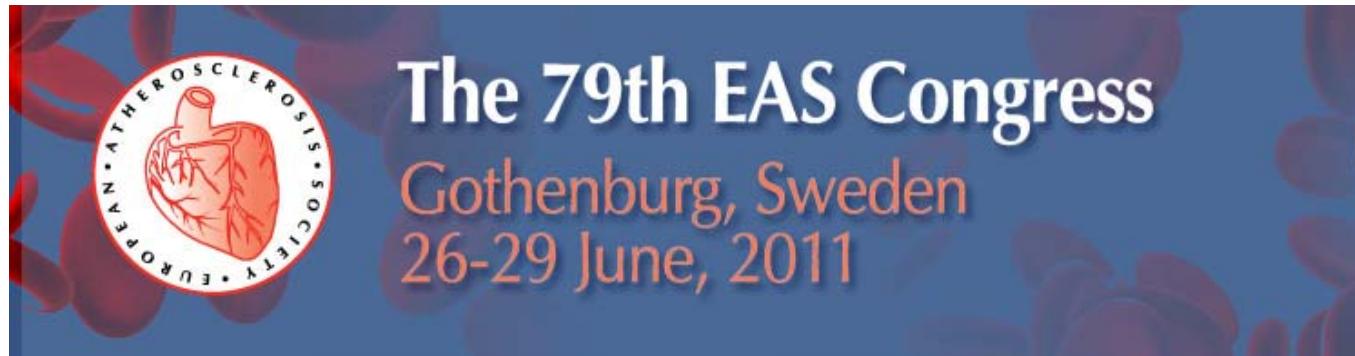
- HTA severa

- Riesgo SCORE ≥ 5 < 10%

C-LDL < 115 mg/dl

Riesgo Moderado

- ≥1% <5%



ESC/EAS Guidelines for the management of dyslipidaemias

**The Task Force for the management of dyslipidaemias of the
European Society of Cardiology (ESC) and the European
Atherosclerosis Society (EAS)**

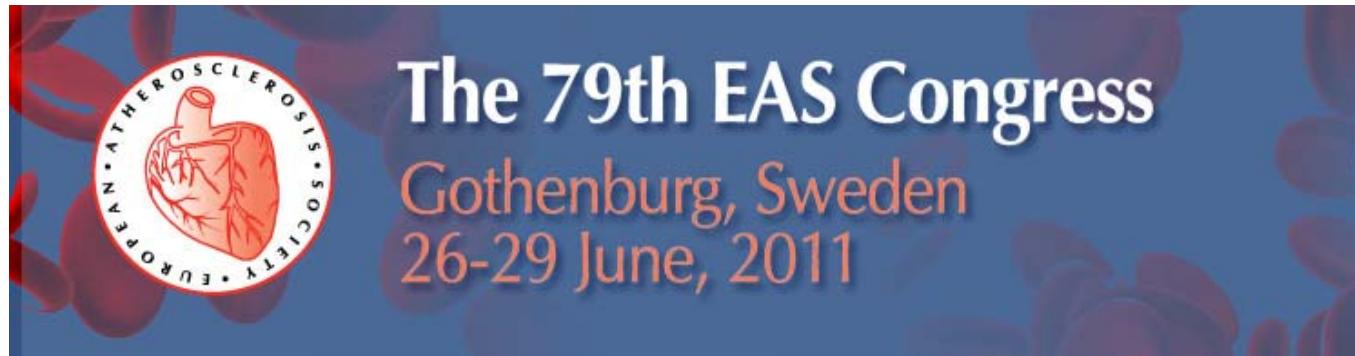
**Developed with the special contribution of: European Association for Cardiovascular
Prevention & Rehabilitation[†]**



Atherosclerosis 2011, June 28
doi:10.1016/j.atherosclerosis.2011.06.012



European Heart Journal (2011) 32, 1769–1818
doi:10.1093/eurheartj/ehr158



ESC/EAS Guidelines for the management of dyslipidaemias

**The Task Force for the management of dyslipidaemias of the
European Society of Cardiology (ESC) and the European
Atherosclerosis Society (EAS)**

**Developed with the special contribution of: European Association for Cardiovascular
Prevention & Rehabilitation[†]**



Atherosclerosis 2011, June 28
doi:10.1016/j.atherosclerosis.2011.06.012



European Heart Journal (2011) 32, 1769–1818
doi:10.1093/eurheartj/ehr158

Pasos a seguir.....

1.- **Estratificar riesgo vascular del paciente**

- SCORE

2.- **Fijar objetivo concreto cLDL para ese nivel de riesgo y calcular el porcentaje de reducción de LDLc requerido para alcanzalo**

3.- **Tratamiento**

- Cambios estilo de vida
- Elegir una **estatina** que, en promedio, pueda proporcionar esa reducción. - Si la estatina no consigue alcanzar el objetivo, considerar combinaciones

Primer mensaje.....

Los pacientes con riesgo cardiovascular muy alto necesitan tratamiento intensivo de todos los factores de riesgo presentes

Pasos a seguir.....

1.- Estratificar riesgo vascular del paciente

- SCORE

2.- Fijar **objetivo concreto cLDL** para ese nivel de riesgo y **calcular el porcentaje de reducción de LDLc requerido para alcanzalo**

3.- Tratamiento

- Cambios estilo de vida
- Elegir una **estatina** que, en promedio, pueda proporcionar esa reducción. - Si la estatina no consigue alcanzar el objetivo, considerar combinaciones

Objetivos terapéuticos cLDL

Pacientes	Objetivo LDL	Clase	Nivel
Pacientes con riesgo “muy alto”	< 70 mg/dL ($< 1,8$ mmol/l) y/o reducción del c-LDL $\geq 50\%$ cuando no pueda alcanzarse el objetivo	I	A
Pacientes con riesgo “alto”	< 100 mg/dL ($< 2,5$ mmol/l)	IIa	A
Pacientes de riesgo “moderado”	< 115 mg/dL (< 3 mmol/l)	IIa	C



European Heart Journal (2011) **32**, 1769–1818
doi:10.1093/eurheartj/ehr158

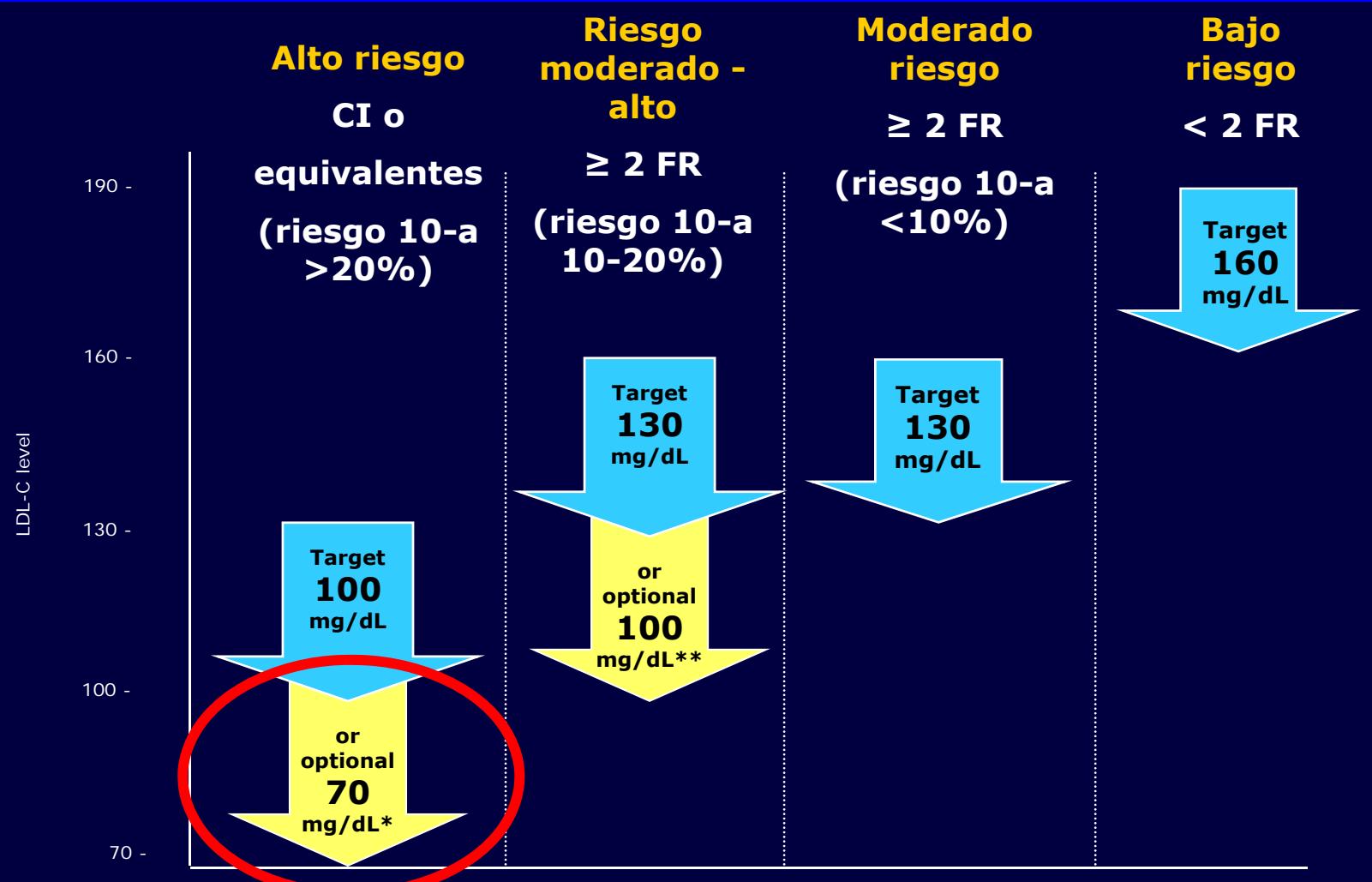
Objetivos terapéuticos cLDL

Pacientes	Objetivo LDL	Clase	Nivel
Pacientes con riesgo “muy alto”	< 70 mg/dL ($< 1,8$ mmol/l) y/o reducción del c-LDL $\geq 50\%$ cuando no pueda alcanzarse el objetivo	I	A
Pacientes con riesgo “alto”	< 100 mg/dL ($< 2,5$ mmol/l)	IIa	A
Pacientes de riesgo “moderado”	< 115 mg/dL (< 3 mmol/l)	IIa	C



European Heart Journal (2011) 32, 1769–1818
doi:10.1093/eurheartj/ehr158

NCEP ATP III 2004 : Objetivos LDL-C



*Therapeutic option in very high-risk patients and in patients with high TG, non-HDL-C<100 mg/dL; ** Therapeutic option; 70 mg/dL =1.8 mmol/L; 100 mg/dL = 2.6 mmol/L; 130 mg/dL = 3.4 mmol/L; 160 mg/dL = 4.1 mmol/L

Grundy SM et al. Circulation 2004; 110:227-239.

CT: 298 mg/dl cHDL: 40mg/dl TG: 148

cLDL: 168 mg/dl



cLDL: 70 mg/dl

CT: 298 mg/dl cHDL: 40mg/dl TG: 148

cLDL: 168 mg/dl

98 mg

58 %

cLDL: 70 mg/dl

Table Percentage reduction of LDL-C requested to achieve goals as a function of the starting value

STARTING LDL-C		% REDUCTION TO REACH LDL-C		
mmol/L	~mg/dL	<1.8 mmol/L (~70 mg/dL)	<2.5 mmol/L (~100 mg/dL)	<3 mmol/L (~115 mg/dL)
>6.2	>240	>70	>60	>55
5.2–6.2	200–240	65–70	50–60	40–55
4.4–5.2	170–200	60–65	40–50	30–45
3.9–4.4	150–170	55–60	35–40	25–30
3.4–3.9	130–150	45–55	25–35	10–25
2.9–3.4	110–130	35–45	10–25	<10
2.3–2.9	90–110	22–35	<10	–
1.8–2.3	70–90	<22		



Planificación del tratamiento de la hipercolesterolemia orientada a la obtención de objetivo c-LDL

LDL INICIAL mg/dl (mmol/l)	% RED LDL <130 (0.37)	% RED LDL <100 (2.59)	% RED LDL <70 (1.81)	F80	P40	S20	S40	S80	A10	A20	A40	A80	R5	R10	R20	R40	F80+EZ	P40+EZ	S10 + EZ	S20 +EZ	S40 +EZ	S80 + EZ	A10 + EZ	A20 + EZ	A40 + EZ	A80 + EZ	R5+EZ	R10+EZ	R20+EZ	R40+EZ
300(7.77)	57	67	77																											
295(7.64)	56	66	76																											
290(7.51)	55	65	76																											
285(7.38)	54	65	75																											
280(7.25)	53	64	75																											
275(7.12)	53	64	74																											
270(6.99)	52	63	74																											
265(6.86)	51	62	73																											
260(6.73)	50	61	73																											
255(6.60)	49	61	72																											
250(6.47)	48	60	72																											
245(6.34)	47	59	71																											
240(6.22)	46	58	71																											
235(6.09)	45	57	70																											
230(5.96)	43	56	69																											
225(5.83)	42	55	69																											
220(5.70)	41	54	68																											
215(5.57)	39	53	67																											
210(5.44)	38	52	67																											
205(5.31)	37	51	66																											
200(5.18)	35	50	65																											
195(5.05)	33	49	64																											
190(4.92)	31	47	63																											
185(4.79)	30	46	62																											
180(4.66)	28	44	61																											
175(4.53)	26	43	60																											
170(4.40)	24	41	59																											
165(4.27)	21	39	57																											
160(4.14)	19	37	56																											
155(4.01)	16	35	55																											
150(3.88)	13	33	53																											
145(3.75)	10	31	52																											
140(3.62)	7	29	50																											
135(3.50)	4	26	48																											
130(3.37)		23	46																											
125(3.24)		20	44																											
120(3.11)		17	42																											
115(2.98)		13	39																											
110(2.85)		9	36																											
105(2.72)		5	33																											

Masana L, Plana N. Med Clin (Barc)

Pasos a seguir.....

1.- Estratificar riesgo vascular del paciente

- SCORE

2.- Fijar objetivo concreto cLDL para ese nivel de riesgo y calcular el porcentaje de reducción de LDLc requerido para alcanzalo

3.- **Tratamiento**

- Cambios estilo de vida
- Elegir una **estatina** que, en promedio, pueda proporcionar esa reducción. - Si la estatina no consigue alcanzar el objetivo, considerar combinaciones

Guías ESC/EAS 2011:

Estrategias de intervención en función del riesgo CV total y el nivel de LDLc

Riesgo CV Total (SCORE) %	Niveles LDLc				
	<70 mg/dL <1,8 mmol/L	70 a <100 mg/dL 1,8 a <2,5 mmol/L	100 a <155 mg/dL 2,5 a <4,0 mmol/L	155 a <190 mg/dL 4,0 a <4,9 mmol/L	>190 mg/dL >4,9 mmol/L
<1	Sin intervención lipídica	Sin intervención lipídica	Intervención en el estilo de vida	Intervención en el estilo de vida	Intervención en el estilo de vida, considerar tratamiento farmacológico si no controlado
Clase^a/Nivel^b	I/C	I/C	I/C	I/C	IIa/A
≥1 a <5	Intervención en el estilo de vida	Intervención en el estilo de vida	Intervención en el estilo de vida, considerar tratamiento farmacológico si no controlado	Intervención en el estilo de vida, considerar tratamiento farmacológico si no controlado	Intervención en el estilo de vida, considerar tratamiento farmacológico si no controlado
Clase^a/Nivel^b	I/C	I/C	IIa/A	IIa/A	I/A
> 5 a < 10, o riesgo alto	Intervención en el estilo de vida, considerar tratamiento farmacológico*	Intervención en el estilo de vida, considerar tratamiento farmacológico*	Intervención en el estilo de vida y tratamiento farmacológico inmediato	Intervención en el estilo de vida y tratamiento farmacológico inmediato	Intervención en el estilo de vida y tratamiento farmacológico inmediato
Clase^a/Nivel^b	IIa/A	IIa/A	IIa/A	I/A	I/A
≥ 10 o riesgo muy alto	Intervención en el estilo de vida, considerar tratamiento farmacológico*	Intervención en el estilo de vida y tratamiento farmacológico inmediato	Intervención en el estilo de vida y tratamiento farmacológico inmediato	Intervención en el estilo de vida y tratamiento farmacológico inmediato	Intervención en el estilo de vida y tratamiento farmacológico inmediato
Clase^a/Nivel^b	IIa/A	IIa/A	I/A	I/A	I/A

*En pacientes con infarto de miocardio, la terapia con estatinas debería considerarse independientemente de los niveles de LDLc.

^aClase de recomendación.

^bNivel de evidencia.

Table 9 Impact of specific lifestyle changes on lipid levels

	Magnitude of the effect	Level of evidence
Lifestyle interventions to reduce TC and LDL-C levels		
Reduce dietary saturated fat	+++	A
Reduce dietary trans fat	+++	A
Increase dietary fibre	++	A
Reduce dietary cholesterol	++	B
Utilize functional foods enriched with phytosterols	+++	A
Reduce excessive body weight	+	B
Utilize soy protein products	+	B
Increase habitual physical activity	+	A
Utilize red yeast rice supplements	+	B
Utilize policosanol supplements	-	B



Impacto de una pérdida de peso (~10 kg)

◆ Mortalidad

mortalidad total ↓ 20-25%
muertes relacionadas diabetes ↓ 30-40%
muertes por cánceres relacionados con exceso
de peso ↓ 40-50%

◆ Presión arterial

sistólica y diastólica ↓ ~10 mmHg

◆ Diabetes

riesgo de diabetes ↓ >50%
glucemia basal del ↓ 30-50%
HbA1c del ↓ 15%

◆ Lípidos

colesterol total de ↓ 10%
LDL del ↓ 15%, HDL del ↑ 8%
triglicéridos del ↓ 30%

Hipercolesterolemia

Recomendaciones para el tratamiento

Recomendación	Clase	Nivel
Prescribir <u>estatina</u> hasta la dosis recomendada más elevada, o hasta la mayor dosis tolerada por el paciente, para alcanzar al objetivo terapéutico	I	A
En caso de intolerancia a la estatina, deben considerarse secuestradores de ácidos biliares o ácido nicotínico	IIa	B
En caso de intolerancia a la estatina, también puede considerarse ezetimiba sola o asociada a secuestrador de ácidos biliares o ácido nicotínico	IIb	C
Si no se alcanzan los objetivos, puede considerarse la combinación de estatinas con ezetimiba, secuestrador de ácidos biliares o ácido nicotínico	IIb	C

7. Drugs for treatment of hypercholesterolaemia

considered before initiating
oxsim is rather frequent a
the latter will be resolved o

7.1 Statins

Mechanism of action

Statins reduce synthesis of inhibiting HMG-CoA reductase activity. The reduction in intracellular cholesterol concentration induces low-density lipoprotein receptor (LDLR) expression on the hepatocyte cell surface, which results in increased extraction of LDL-C from the blood and a decreased concentration of circulating LDL-C and other apo B-containing lipoproteins including TG-rich particles.

Efficacy in clinical studies

Statins are among the most studied drugs in CV prevention, and dealing with single studies is beyond the scope of the present guidelines.

A number of large-scale clinical trials have demonstrated that statins substantially reduce CV morbidity and mortality in both primary and secondary prevention.^{15–17} Statins have also been shown to slow the progression or even promote regression of coronary atherosclerosis.^{18–40}

Meta-analyses

In the CTT meta-analyses of individual participant data from >170 000 participants in 26 randomized trials of statins,¹⁵ a 10% proportional reduction in all-cause mortality and 20% proportional reduction in CAD death per 10 mmol/L (~40 mg/dL) LDL-C reduction is reported. The risk for major coronary events was reduced by 23% and the risk for stroke was reduced by 17% per mmol/L (40 mg/dL) LDL-C reduction. The proportional reductions in major CV event rates per mmol/L (mg/dL) LDL-C reduction were very similar in all of the subgroups examined. The benefits were significant within the first year, but were greater in subsequent years. There was no increased risk for any specific non-CV cause of death, including cancer, in those receiving statins. The excess risk of rhabdomyolysis with statins was small and not significant. Information on episodes of increased liver enzymes was not examined in this meta-analysis. Other

7.1 Statins

Of course there will be only general criteria for the choice of drug. The clinical conditions of the subjects, concomitant treatments, and drug tolerability will play a major role in determining the final choice of drug and dose.

Side effects and interactions

Statins differ in their absorption, bioavailability, plasma protein binding, excretion and solubility. Lovastatin and simvastatin are prodrugs, whereas the other available statins are administered in their active form. Their absorption rate varies between 20 and 98%. Many statins undergo significant hepatic metabolism via cytochrome P450 isoenzymes (CYP), except pravastatin, rosuvastatin and pitavastatin. These enzymes are expressed mainly in the liver and gut wall.

Although statin treatment has beneficial effects in the prevention of CVD, interindividual variation exists in response to statin therapy, as well as in the incidence of adverse effects.

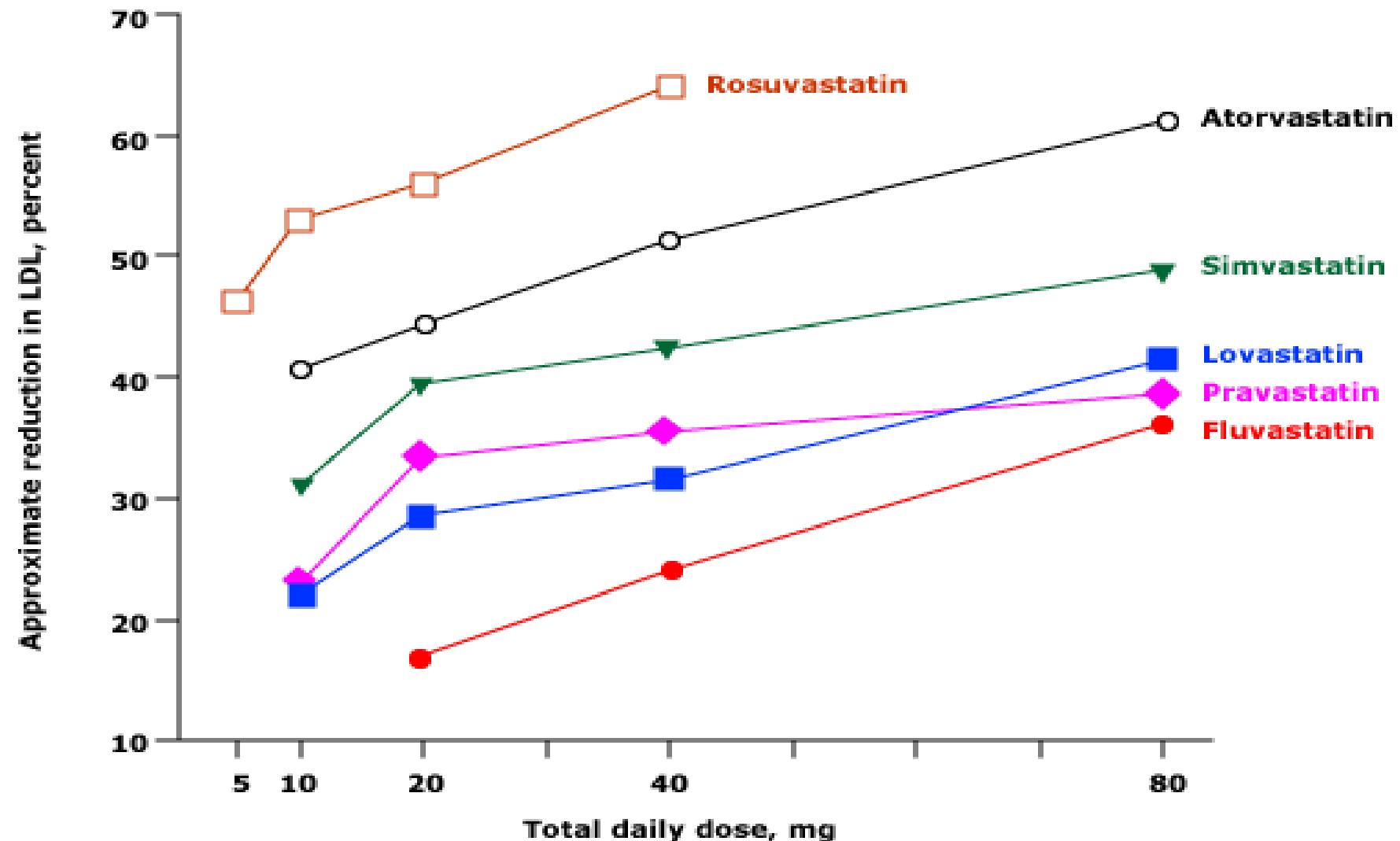
Side effects

Statins are generally well tolerated, and serious adverse events are rare. Over 129 000 patients have been systematically studied in controlled trials with blinded randomized assignment to statin vs placebo treatment groups.⁴⁵ Factors such as advanced age, small body size, female gender, renal and hepatic dysfunction, perioperative period, hypothyroidism, multi-system disease, and alcohol abuse increase the likelihood of side effects with statins.

The most serious adverse effect associated with statin therapy is myopathy, which may progress to rhabdomyolysis, and that, in turn, can lead to renal failure and death. Creatine phosphokinase (CK) elevation has become the primary marker for ongoing muscle cell death and destruction. The myoglobin release from these cells can directly damage the kidneys. An elevation of CK is the best indicator, although not unequivocal, of statin-induced

**¿Son iguales todas
las estatinas?**

ESTATINAS



REDUCCIÓN (%) DEL C-LDL CON ESTATINAS

↓ % Colesterol LDL	5 mg	10 mg	20 mg	40 mg	80 mg
FLUVASTATINA (1)	ND	ND	21	27	33
PRAVASTATINA (1)	ND	20	24	29	33
LOVASTATINA (1)	ND	21	29	37	44
SIMVASTATINA (1)	ND	27	33	37	42
ATORVASTATINA (1)	ND	37	43	49	55
ROSUVASTATINA (2-3)	38	46	52	57	ND

1. Law MR, Wald NJ, Rudnicka AR. Quantifying effect of statins on low density lipoprotein cholesterol, ischaemic heart disease and stroke: systematic review and meta-analysis. *BMJ* 2003;326:1423

ND: no disponible

2. Jones PH et al. Comparison of the efficacy and safety of rosuvastatin versus atorvastatin, simvastatin, and pravastatin across doses (STELLAR Trial) *Am J Cardiol* 2003;92:152-160.

3 Ridker et al. Rosuvastatin to prevent vascular events in men and women with elevated C-reactive protein. *N Engl J Med* 2008;359:2195-207.

REDUCCIÓN (%) DEL C-LDL CON ESTATINAS

↓ % Colesterol LDL	5 mg	10 mg	20 mg	40 mg	80 mg
FLUVASTATINA (1)	ND	ND	21	27	33
PRAVASTATINA (1)	ND	20	24	29	33
LOVASTATINA (1)	ND	21	29	37	44
SIMVASTATINA (1)	ND	27	33	37	42
ATORVASTATINA (1)	ND	37	43	49	55
ROSUVASTATINA (2-3)	38	46	52	57	ND

ND: no disponible

PITAVASTATINA

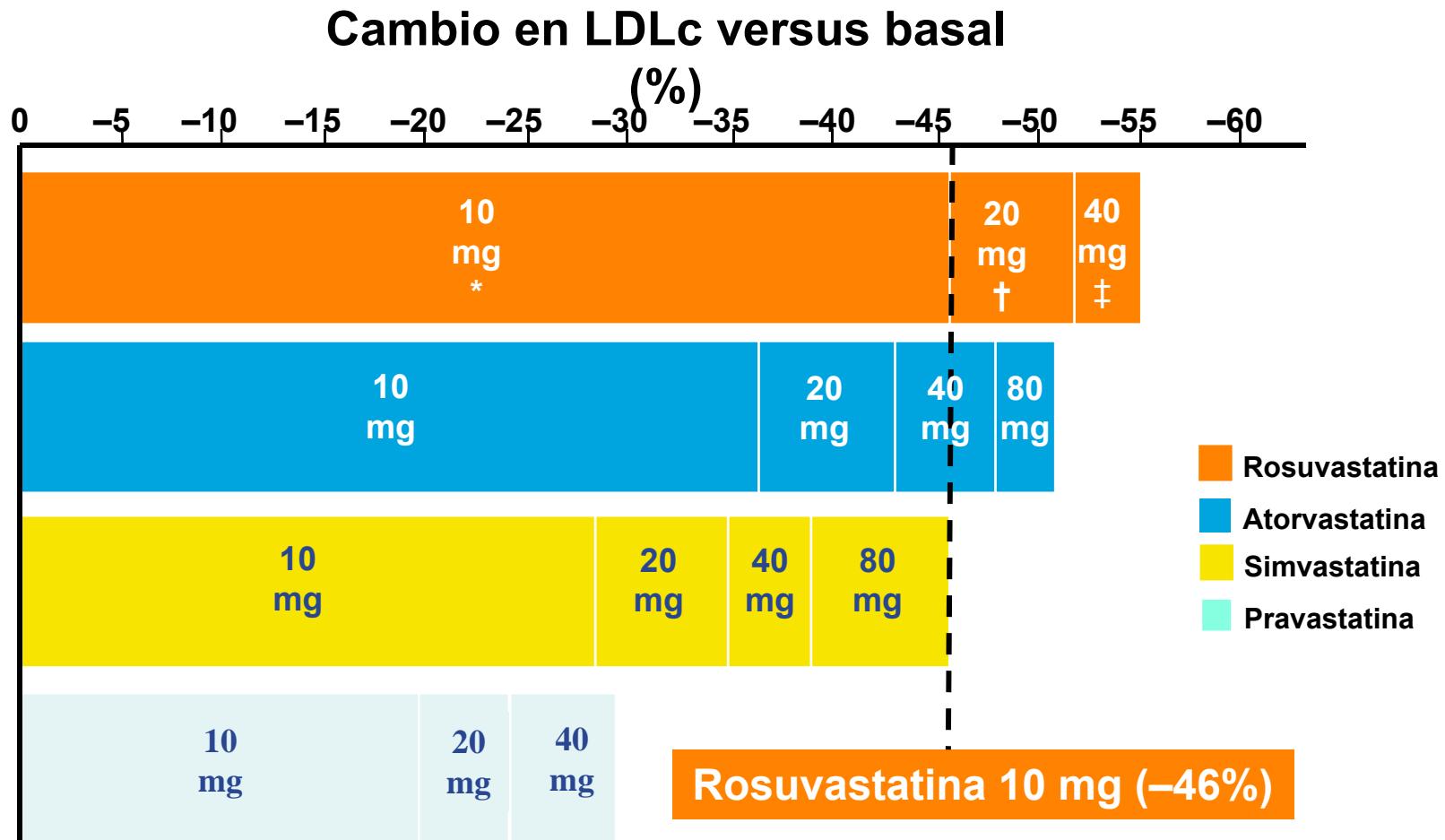
2 MG

4 MG

37 %

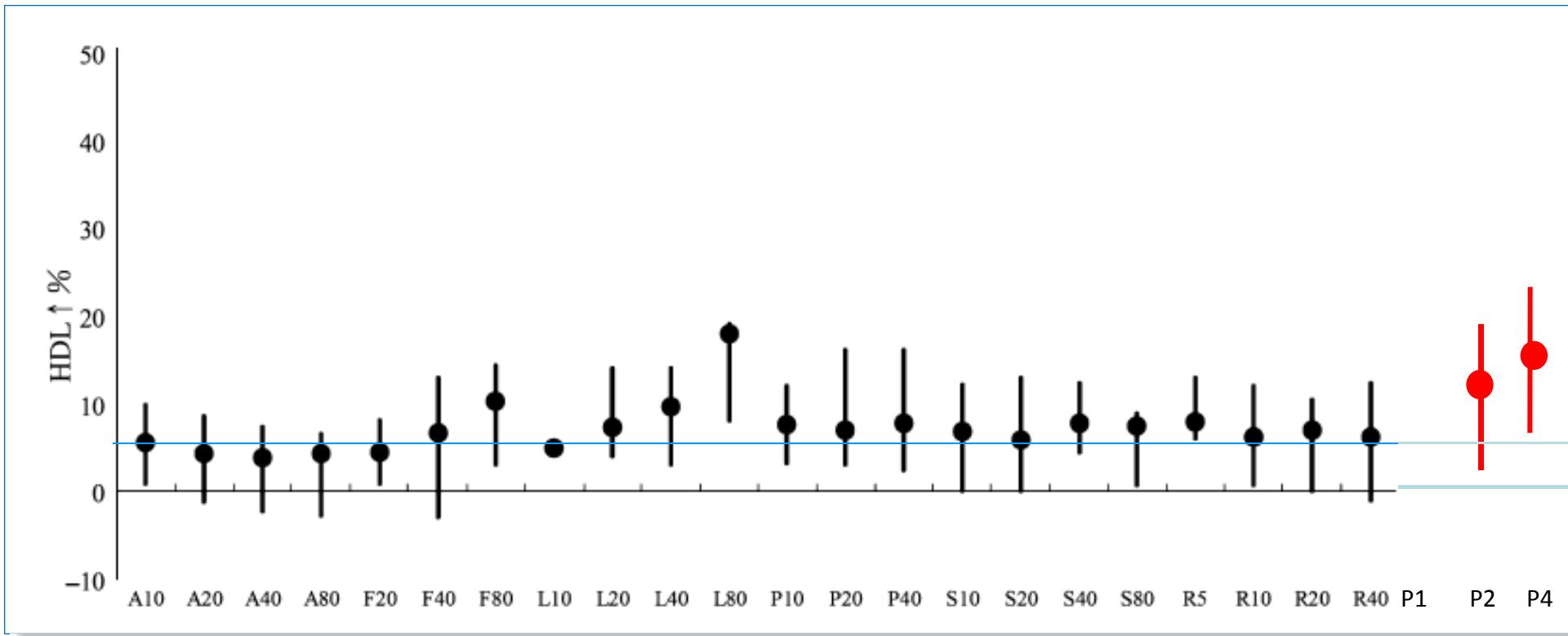
43%

STELLAR



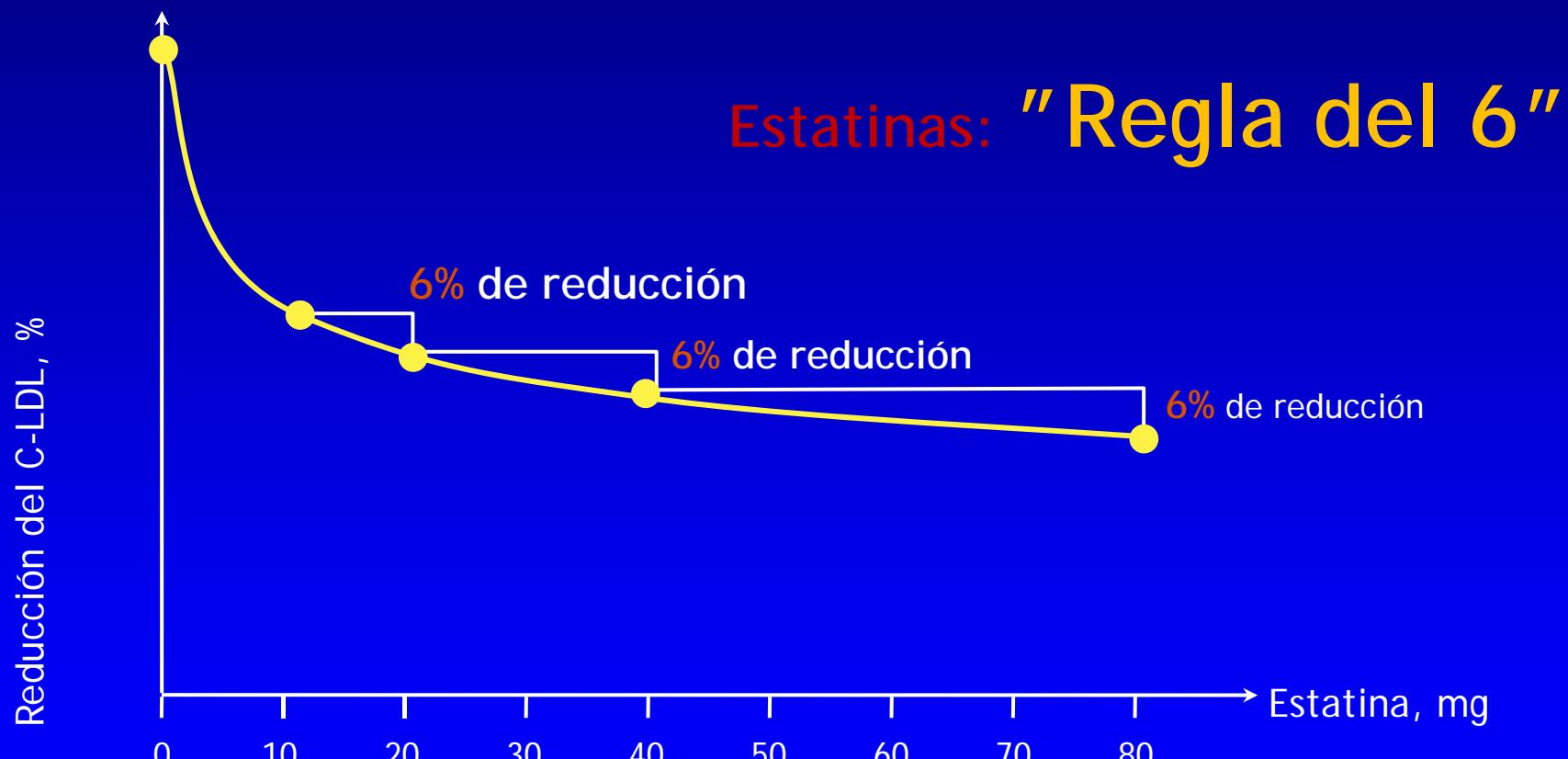
Jones PH et al. Am J Cardiol 2003; 92: 152–160

REVISIÓN SISTEMÁTICA Y META-ANÁLISIS DE LA EQUIVALENCIA TERAPÉUTICA DE LAS ESTATINAS. COLESTEROL-HDL.



Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics (2010) 35, 139–151
Int J Clin Pract, February 2005, 59, 2, 239–252
Atherosclerosis, December 2010;11(3):15-22

Doblar la dosis de estatina produce únicamente una reducción adicional del 6%



Knopp RH. *N Engl J Med.* 1999;341:498-511; Stein EA.
Am J Cardiol. 2002;89(suppl):50C-57C.

Estatinas

- **INTERACCIONES**

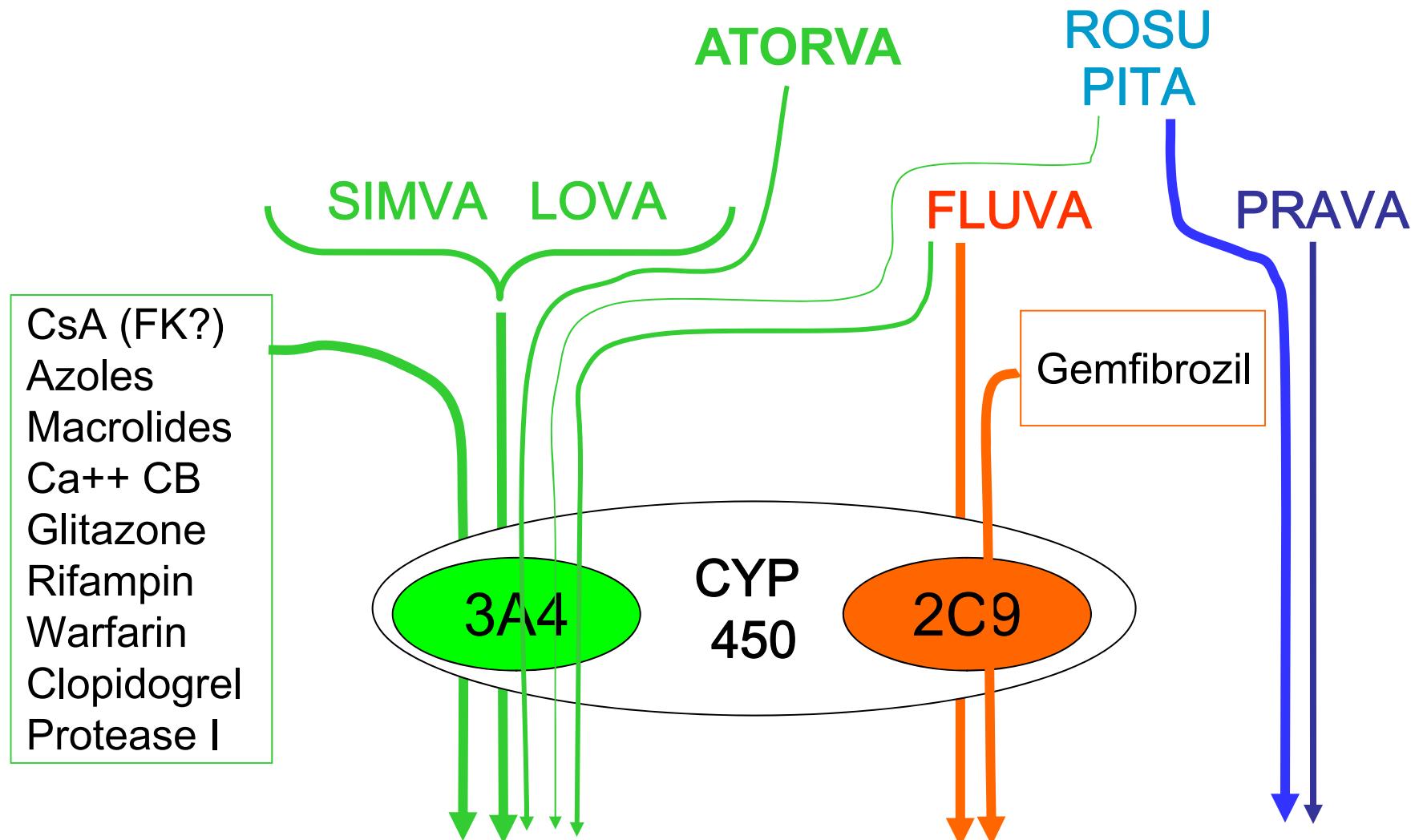
- Las únicas que **no** utilizan el citocromo P450 son:

Pravastatina, Rosuvastatina y Pitavastatina

- . **Fármacos que se metabolizan por citocromo P450**

- Digoxina, Warfarina
 - Amiodarona, Verapamilo, Diltiazen
 - Macrólidos, Fluconazol, Ciclosporina
 - Inhibidores de la proteasa
 - Fibratos.

Statin metabolism - cytochrome P450

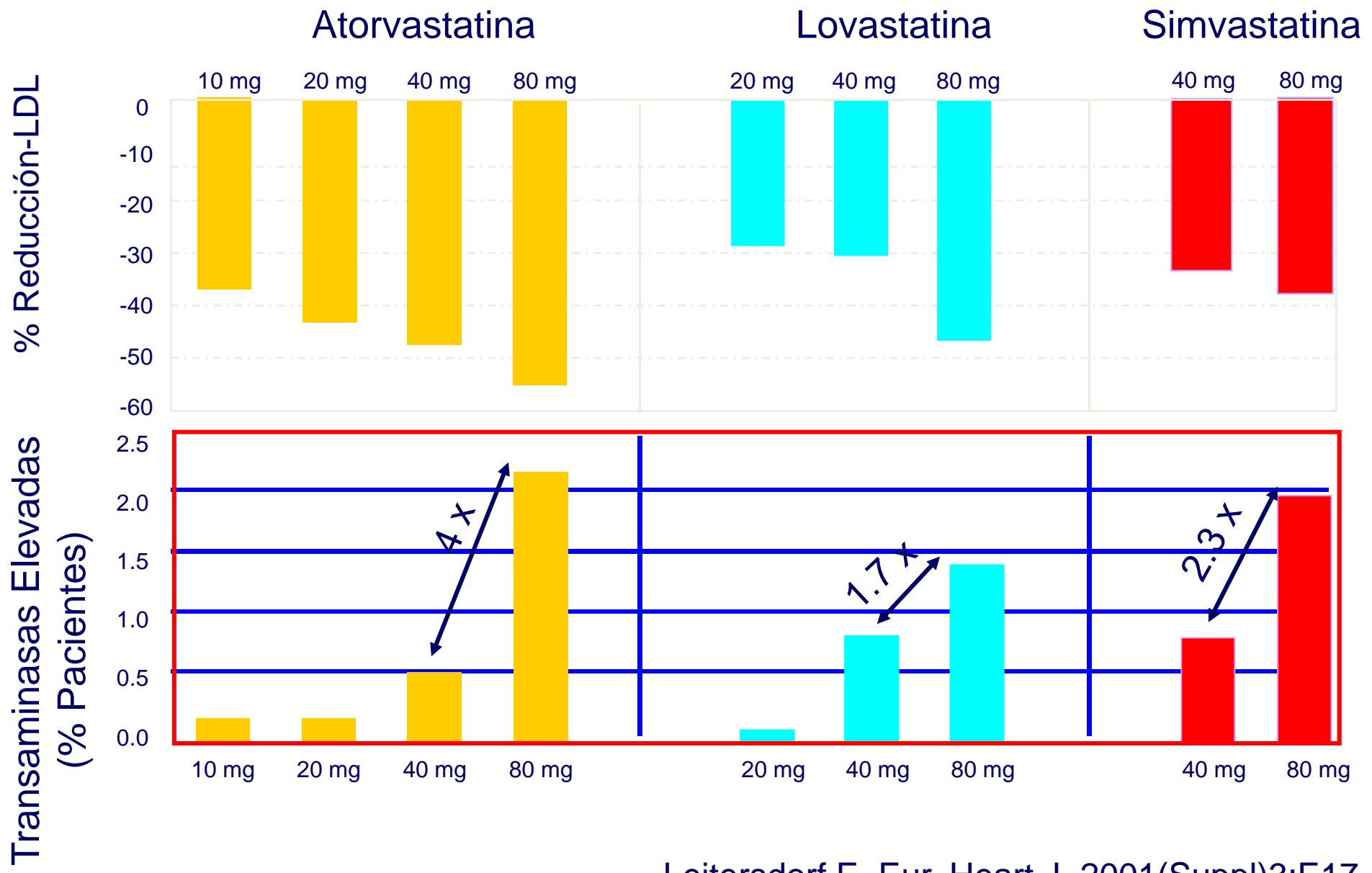


Estatinas

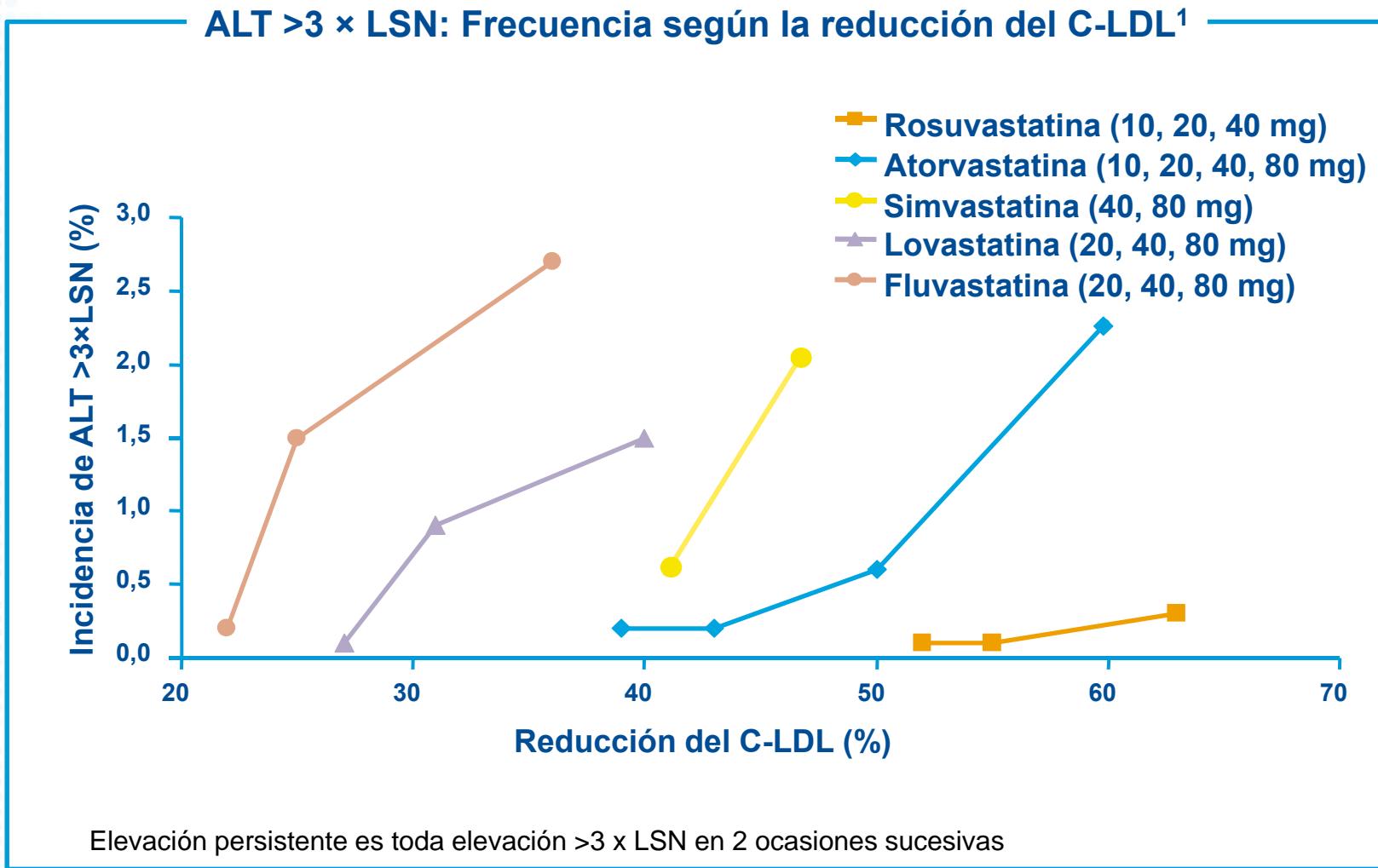
- **VIGILAR**

- La **incidencia de miopatia** o rabdomiolisis es dosis dependiente (**CPK x 5**)
 - . Miopatia: 0,5 %
 - . Rabdomiolisis 0,01%
- **Elevación de transaminasas (x 3)**
 - . 0,5-3%

Valoración riesgo - beneficio: efectos hepáticos

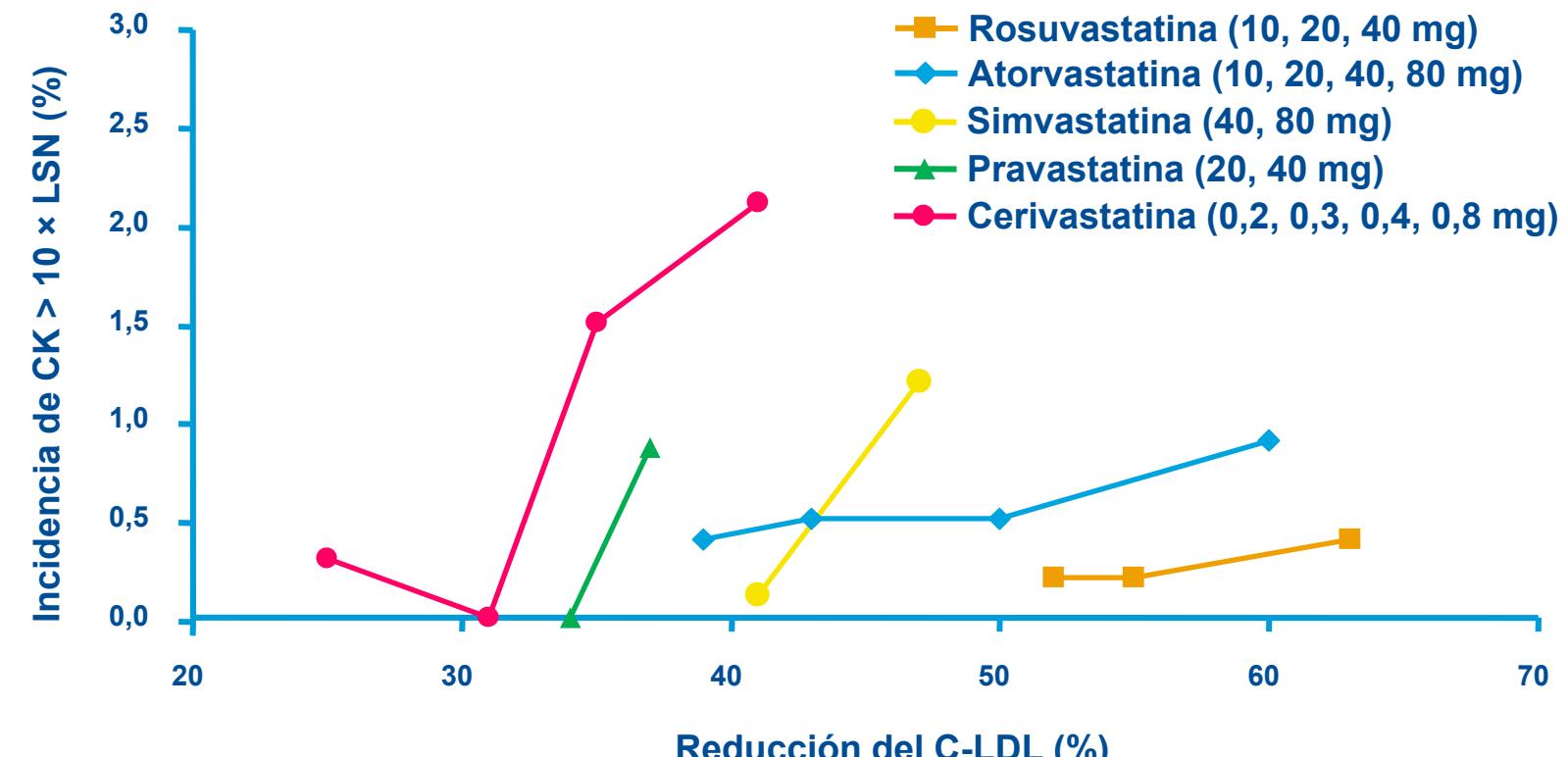


Efectos hepáticos: Relación entre beneficio y riesgo



Efectos musculares: Relación beneficio-riesgo

CK >10 x LSN: Frecuencia según la reducción del C-LDL



Brewer H Am J Cardiol 2003;92(Suppl):23K-29K

GRACIAS

